

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2003 M. LAPKRIČIO 12 D. NUTARIMO 1407 „DĖL
JURIDINIŲ ASMENŲ REGISTRO NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO
(toliau – Projektas)
(TAP-18-1301; TAIS NR. 18-8746(2))**

2018-08-08 Nr. NV-2096

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams, ES teisės aktams ir teisės technikos reikalavimams, pažymime, kad esminių pastabų neturime.

Nors Lietuvos Respublikos pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įstatymo 25 straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad juridinis asmuo „*nuo veiklos pradžios ar pabaigos*“ privalo informuoti Juridinių asmenų registro tvarkytoją apie patikos ar bendrovių steigimo, ar administravimo paslaugų teikėjo veiklos vykdymą ar tokios *veiklos vykdymo pabaigą*“, vis dėlto pritariame parengtame projekte esančiai tikslesnei ir Lietuvos teisės aktuose įprastai naudojamai formuluotei, kad registre turi būti registruojamos ir tvarkomos veiklos pradžios ir *nutraukimo* datos“.

Taip pat atkreipiame dėmesį ir siūlome įsivertinti, ar nebūtų tiksliau projekte naudoti ne įstatymo 25 straipsnio 2 dalyje esančią formuluotę „patikos ar bendrovių steigimo, *ar* administravimo paslaugų teikėjo veiklą“ (kuri sudaro įspūdį, kad gali būti keletas savarankiškų veiklų ir kiekvieną iš jų reikia registruoti), o šio įstatymo 2 straipsnio 15 dalyje pateiktą sąvoką „patikos ar bendrovių steigimo *ir* administravimo paslaugų teikėjo“ veikla (kuri atkartota ir 2 straipsnio 10 dalies 4 punkte), kuri pagal įstatyme pateiktą apibrėžtį apima tiek steigimo, tiek administravimo veiklą. Tuo labiau, kad Lietuvos teisės aktuose tokia veikla kaip „patikos (bendrovės) administravimo paslauga“ nėra atskirai apibrėžta.